onafhankelijk dagblad
voor Aruba, Curaçao
en Bonaire
opgericht in 1884

abonnementsprijs Af 30,-
losse nummers Af 1,50
zaterdag Business Ñapa
met Ñapa Af 1,75
zaterdag
18 juni 2011
jaargang 127
nr 142

AMIGOE

prèkè

Vrij spel

Hoge Raad beslist in pedofielzaak Lampe-Wever

Parlementaire immuniteit voor alle uitspraken binnen Staten

ORANJESTAD/DEN HAAG — Uitspraken van ministers in het parlement van Aruba, genieten dezelfde parlementaire immuniteit als uitspraken van parlementariërs. Volgens de Hoge Raad mag een rechter nooit oordelen over de toelaatbaarheid van in de Staten gedane uitspraken. Ook niet wanneer deze uitspraken geen enkel verband houden met het onderwerp van het debat. Dat is het oordeel van de Hoge Raad in Nederland in de cassatiezaak van Rudy Lampe tegen Booshi Wever. De Raad deed hierover gisteren uitspraak.

door onze verslaggever
Alex Laclé

Hiermee komt een einde aan deze langlopende juridische strijd tussen oud-minister Wever en voormalig parlementariër Lampe. Ten gevolge van de uitspraak van de Hoge Raad is het vonnis van het Gemeenschappelijk Hof van 15 juni 2010 definitief. Het Hof besliste toen in het voordeel van Wever. In een eerste reactie aan *Amigoe* geeft Mep-fractieleider Booshi Wever aan 'zeer blij te zijn met de uitspraak'. Wever is momenteel in Nederland en had nog niet gehoord van de uitspraak van het Hof. "Je overrompelt me een beetje", zegt hij tegen deze krant. "Maar ik verwachtte eigenlijk niets anders. Het valt gewoon onder parlementaire immuniteit. Net als Lampe die mij toen voor corrupt uitmaakte." Volgens Wever bevestigt de uitspraak van de Raad het feit dat er geen belemmeringen mogen zijn om in het parlement vrijuit te spreken. Lampe kon niet bereikt worden voor commentaar.

In de Statenvergadering van 1 juni 2009 noemde toenmalig minister Booshi Wever zijn collega-politicus Rudy Lampe van oppositiepartij RED herhaaldelijk 'pedofiel'. Lampe vond die beschuldiging onwaar en spande een kort geding aan om Wever tot rectificatie te dwingen. Op 2 juli 2009 werd Wever door het Gerecht in Eerste Aanleg veroordeeld tot het plaatsen van deze rectificatie. Wever was het op zijn beurt hier niet mee eens en ging in beroep. Hierover deed op 15 juni 2010 het Gemeenschappelijk Hof uitspraak, die de vordering tot rectificatie van Lampe afwees.

Volgens het Hof kan Wever namelijk een beroep doen op de regeling van de parlementaire immuniteit. Dat artikel houdt in dat de leden van de Staten, de ministers en andere personen die deelnemen aan de beraadslagingen niet kunnen worden vervolgd of aangesproken voor hetgeen zij in de vergaderingen van de Staten hebben gezegd. Lampe vond de regeling van de parlementaire immuniteit echter in strijd met het in artikel 6 van het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens (EVRM) gewaarborgde recht op toegang tot de rechter. Het uitschelden voor 'pedofiel' hield volgens Lampe bovendien geen enkel verband met het onderwerp van de Statenvergadering.
De Hoge Raad is het met Lampe eens dat de parlementaire immuniteit een beperking van het recht op toegang tot de rechter betekent. "Maar dat dient een legitiem doel, namelijk het beschermen van de vrije meningsuiting in het parlement en het handhaven van de scheiding van machten tussen de wetgever en de rechter."